

Протокол № 16
заседания диссертационного совета
Д 212.038.14 по защите диссертации
Красняковой Марины Сергеевны
от 23 ноября 2016 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 21 человека.

Председатель – д.филол. н., проф. Акаткин Виктор Михайлович.

Присутствовало на заседании 15 человек (в том числе по профилю рассматриваемой диссертации – 9 человек): д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., доц. Бердникова О.А., д.филол.н., доц. Воротникова А.Э., д.филол.н., проф. Кройчик Л.Е., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Попова М.К., д.филол.н., проф. Струкова Т.Г., д.филол.н., проф. Удодов А.Б., д.филол.н., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., проф. Хорольский В.В., д.филол.н., доц. Чугунов Д.А., д.филол.н., проф. Шпилева Г.А.

Официальные оппоненты по диссертации:

Федорова Елена Алексеевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», кафедра теории и практики коммуникации, профессор;

Леонов Иван Сергеевич, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», кафедра мировой литературы, доцент.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск.

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Красняковой Марины Сергеевны «Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Вопросы по диссертации задали: д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Хорольский В.В., д.филол.н., проф. Шпилева Г.А., д.филол.н., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., доц. Чугунов Д.А., д.филол.н., проф. Кройчик Л.Е.

В дискуссии приняли участие: д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Шпилева Г.А.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Красняковой Марине Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Результаты голосования: «за» – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель
диссертационного совета,
д.филол.н., проф.



Акаткин В.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.филол.н., доц.

Житенев А.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.11.2016 протокол № 16

О присуждении Красняковой Марине Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 22 сентября 2016 г., протокол № 8 диссертационным советом Д 212.038.14 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 3940018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Приказ Минобрнауки России № 105 / нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Краснякова Марина Сергеевна 1986 года рождения, работает в должности учителя русского языка и литературы в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе г. Воронежа № 99, Минобрнауки России.

В 2008 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и фольклора филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Бердникова Ольга Анатольевна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и фольклора, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Федорова Елена Алексеевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», кафедра теории и практики коммуникации, профессор,

2. Леонов Иван Сергеевич, кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», кафедра мировой литературы, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (г. Хабаровск) в своем положительном отзыве, подписанном Александровой-Осокиной Ольгой Николаевной, доктором филологических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой литературы и журналистики педагогического института ТОГУ, указала, что «диссертация имеет несомненную теоретическую и практическую ценность, так как не только вводит в литературоведческий контекст новые произведения, но и предлагает методологию их исследования», работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор –Краснякова Марина Сергеевна– заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, опубликованы в рецензируемых научных изданиях – 3. Работы посвящены различным аспектам изучения современной православной прозы. Авторский вклад – 100%; общим объемом – 3,4 п.л. Наиболее значительные работы:

1. Краснякова, М. С. Редукция евангельских «сюжетов» в современной православной беллетристике / М. С. Краснякова // Евангельский текст в русской литературе XII—XXI веков : цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2014. – Вып. 9. – С. 599-608.
2. Краснякова, М. С. Основные мотивы «монастырского» сюжета в современной православной беллетристике / М. С. Краснякова // Вестник Новгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. - № 1. – С. 107-111.

3. Краснякова, М. С. Проблемы исторической поэтики в современном литературоведении / М. С. Краснякова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2015. - № 3. – С. 57-61.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов:

1) Захарова Владимира Николаевича, доктора филологических наук, профессора, заместителя начальника управления региональных, международных и целевых конкурсов Отделения по гуманитарным и общественным наукам; в отзыве высказано пожелание расширить аналитический контекст за счет обращения к художественным произведениям номинантов Патриаршей премии по литературе и провинциальных авторов;

2) Осьмухиной Ольги Юрьевны, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева, отзыв положительный, вопросов не содержит;

3) Сатаровой Людмилы Георгиевны, доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и литературы Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского; отзыв положительный, вопросов не содержит;

4) Моторина Александра Васильевича, доктора филологических наук, профессора кафедры педагогики и методики начального образования Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого; отзыв положительный, вопросов не содержит;

5) Пращерук Натальи Викторовны, доктора филологических наук, профессора кафедры классической литературы и фольклора Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; в отзыве содержится вопрос о том, как в современной православной прозе представлена (и представлена ли?) не только традиция «житийного канона», но и традиция описания аскетического опыта, включенного в собственно художественный дискурс, а также вопрос о наличии примеров беллетризованного письма, в котором последовательно разводится душевный и собственно духовный опыт героя-христианина.

Отзывы положительные, высказанные в них замечания носят рекомендательный

характер.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью оценить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *разработана* типология сюжетов современной православной прозы, раскрывающая ее особенности в литературном процессе 1990-2010-х годов, исследованы некоторые общие закономерности поэтики современной православной прозы; *предложена* гипотеза о трех доминирующих типах сюжетов современной православной прозы; *выявлены* истоки возникновения и пути развития основных типов сюжетов; *доказана* идея о тесной связи произведений современной православной прозы с репрезентациями культурной памяти, раскрыты варианты писательского диалога с широким набором традиций; *введены* уточнения понятия «современная православная проза», позволяющие более широко и полно охарактеризовать своеобразие художественных произведений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем *доказаны* положения о трех типах сюжетов в современной православной прозе; *применительно к проблематике диссертации результативно использованы* сравнительно-типологический, структурно-системный, культурно-исторический методы, а также метод интертекстуального анализа; *изложены* положения, раскрывающие содержание понятия «современная православная проза»; *раскрыты* основные мотивы, типы конфликта и особенности хронотопа доминирующих сюжетов современной православной прозы; *изучено* содержание понятия «сюжет» с точки зрения исторической поэтики; *проведена модернизация* методов, направленных на выявление специфики православной прозы в современной русской литературе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что *разработана и внедрена* понятийная система, в терминах которой описываются типы сюжетов современной православной прозы; *определены* пределы и перспективы практического использования результатов исследования в вузовских курсах по истории русской литературы рубежа XX-XXI веков и спецкурсах по творчеству современных православных писателей; *создана* система практических

рекомендаций по проведению специальных семинаров по современной православной прозе в русской литературе; *представлены* материалы по изучению содержания понятия «сюжет» в отечественном литературоведении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно построено на современных концепциях гуманитарного знания, на анализе и обобщении ряда теоретических положений исторической поэтики и теории интертекста.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных, личном участии соискателя в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В диссертации Красняковой М.С. соблюдены установленные Положением о присуждении ученой степени критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Красняковой М.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 23 ноября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Красняковой М.С. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за –15, против – нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Акаткин Виктор Михайлович

Житенев Александр Анатольевич

23 ноября 2016